

EN RESUMEN



Los resultados de la **ENUSC 2018**, dada a conocer en mayo del 2019, **dan cuenta de bajas significativas tanto en la victimización sensación de temor e indicadores de inseguridad en general.** Si bien respecto a estos últimos hay cifras que se encuentran en el margen de error, en general cifras son positivas.

ENUSC 2018/ Principales Resultados



	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Perciben que delincuencia ha aumentado	70,6	71,2	79,9	86,8	85	80,8	76,8
Creer que serán víctimas de delito en prox 12 meses	40,5	38,7	44,5	41,3	39,7	39,3	38,1
Victimización de hogares	24,3	22,8	23,5	26,4	27,3	28	25,4



Esta es una **buena noticia** para el balance general del país. Sin embargo, urge evaluar respecto a quienes (comunas, estratos socioeconómicos) se han visto beneficiados y quienes no, por estas bajas. Para eso tenemos datos policiales 2018 (ver próxima pag).



La baja en victimización de hogares se observa en todas las regiones de Chile, siendo las bajas más significativas en Maule (23,2 a 17,3), Araucanía (25,5 a 19,9), Los Rios (27,4 a 20,7) y Magallanes (15,5 a 6,5). La RM bajó de 31,9 a 30,1. El porcentaje de hogares re victimizados baja de 9,1% a 6,4%.



La denuncia muestra una baja del 38,5% al 35,1%. Principales razones de esto son la sensación de que “la policía no podría haber hecho nada” (18,8%), “Perdida no fue lo suficientemente seria” (16%), “policía no hubiera hecho nada” (15,6%) y “trámite demanda demasiado tiempo” (13,4%). Urge saber donde baja o sube denuncia.



La relación de **violencia relacionada con armas es donde se reflejan los menores avances respecto a la percepción** de situaciones. Mientras en general estas situaciones bajan, las relacionadas a armas se mantienen o suben. Abordar debate sobre uso de armas es urgente. *Igual que otros casos, en margen de error.*



Escuchar balaceras se mantiene en 9,5%. Presencias peleas callejeras con armas sube de 4,2% a 4,3%





1. Si bien a nivel nacional bajas en en indicadores de inseguridad ENUSC son positivas, antes de celebrar, es necesario incluir en este análisis **la información policial disponible, considerando** quienes (comunas, estratos socioeconómicos) se han visto beneficiados y quienes no. Si bien hay información suficiente para abordar esta interrogante, no significa necesariamente cuestionar los resultados.



2. Lo que hemos visto desde el inicio del Gobierno del presidente Piñera, es que el foco de la seguridad ha estado puesto sobre acciones mediáticas y que **se han enfocado centralmente en a barrer la delincuencia desde los barrios de la élite política y económica hacia los de la clase media y los más vulnerables**, este modelo ha generado mayor desigualdad. Es un tema que debe ser abordado.



3. La reducción en las cifras de delincuencia, y particularmente en delitos violentos, es resultado de bajas significativas en las comunas con mayores recursos y alzas en las que menos tienen. **La baja en delitos violentos, y posiblemente en percepción de temor, puede ser entonces a costa de los que menos tienen.**



4. **¿Cómo se explica esto?** De acuerdo a datos policiales, mientras en comunas como Vitacura, Las Condes, Lo Barnechea y Providencia (G4) los delitos violentos se redujeron hasta un 29% durante el 2018, en otras como Pudahuel, Lo Prado y Cerrillos aumentaron en igual proporción. Al menos en la RM, existe una fuerte relación entre la pobreza multidimensional y los índices de delitos violentos.



5. En la totalidad de las **comunas con índices de pobreza multidimensional por sobre la media, con excepción de Peñalolén y Huechuraba, los delitos violentos aumentaron en promedio un 14%** (datos policiales), mientras que, en aquellas por debajo de la media, descendió un 16.5% en promedio. Esta tendencia se arrastra al menos hasta abril del 2019. Mientras las comunas con mayores recursos siguen mostrando bajas en los delitos violentos, comunas como Pudahuel, Cerrillos, Renca y Cerro Navia persiste la tendencia al alza.



6. El gasto de las comunas que mas tienen es significativamente mayor. **Vitacura, Las Condes, Lo Barnechea y Providencia dan cuenta de un gasto municipal en seguridad que supera los 26 mil millones de pesos al año.** Esto genera un barrido que mueve el delito hacia las comunas que menos recursos tienen. Se paga por "limpieza". Esta es otra razón a considerar cuando evaluamos los datos.



7. El gobierno ha intensificado el uso del control preventivo de identidad. Mientras los controles muestran un incremento del 67% entre el 2017 y el 2018, su ya baja efectividad cayó de un 2.9% a un 2.2% en lo que respecta a detenciones. Si analizamos los datos recientemente entregados por Carabineros, vemos que no existe una relación ni proporcionalidad en los controles en base a densidad poblacional. **Quienes menos tienen son más vigilados y controlados.**

